

Légendes et théories alternatives sur le naufrage du Titanic

De nombreuses **légendes et théories alternatives sur le déroulement du naufrage du *Titanic*** sont nées après le déroulement des faits. Le naufrage du paquebot, réputé insubmersible, a eu une profonde influence dans la mémoire collective. Les contemporains du naufrage, ainsi que les générations suivantes, ne parviennent en effet pas à comprendre comment un navire flambant neuf, aussi gros et puissant, a pu sombrer en moins de trois heures, entraînant avec lui près de 1500 âmes. À une époque où mythes et malédictions fascinent, beaucoup y voient donc un signe du destin.

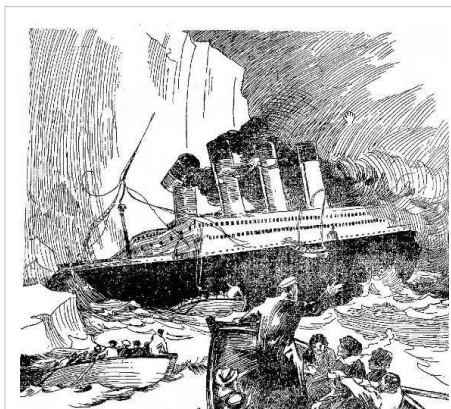
Certaines des légendes qui apparaissent alors sont fondées sur des événements et écrits vérifiables, tandis que d'autres relèvent de la pure invention. Les légendes les plus célèbres, et celles qui prêtent le moins à polémique, proviennent de sources antérieures au naufrage. Celles-ci présentent de surprenantes coïncidences avec les faits qui se sont déroulés dans la nuit du 14 au 15 avril 1912. Romans prémonitoires, présages, rêves étranges, suite d'incidents, momie égyptienne maudite : la catastrophe alimente de nombreuses rumeurs, entre autres dans les milieux ésotériques.

D'autres de ces légendes ont été façonnées à partir de faits bien réels. À l'époque, le besoin impérieux de comprendre les raisons du naufrage a poussé bon nombre de journalistes à broder sur la réalité. Ainsi ont-ils mis en cause, entre autres, la vitesse du navire et sa prétendue insubmersibilité. Une autre théorie, plus récente, fait quant à elle état d'un complot visant à escroquer les compagnies d'assurance. Selon certains, le *Titanic* aurait été échangé avec son frère jumeau l'*Olympic*. Même si ces légendes ont été réfutées depuis par des spécialistes, elles continuent d'alimenter l'imaginaire de certains.

Un événement qui marque les esprits

Le 15 avril 1912, le monde apprend que le *Titanic* connaît des difficultés après avoir heurté un iceberg. Au cours de la journée, la nouvelle se précise, jusqu'à ce que, le premier, le *New York Times* l'annonce : le paquebot vient de sombrer dans l'Atlantique en faisant plus de mille victimes^[1]. L'événement attire ensuite une véritable bataille médiatique : chacun tente d'obtenir un témoignage inédit, et certains comme celui de l'opérateur radio Harold Bride se vendent à prix d'or. Les rédactions de tous les journaux sont mobilisées pour l'événement^[2].

Ce naufrage est en effet marquant sur plusieurs points. La disparition de plusieurs célébrités comme J.J. Astor choque l'opinion^[3] ; mais plus encore, la mort simultanée de plus d'un millier de personnes heurte durablement la sensibilité d'un monde qui n'a pas encore connu les boucheries de la Première Guerre mondiale^[4]. Le naufrage entraîne ainsi des retombées politiques, mais aussi culturelles, puisque le *Titanic* nourrit l'imaginaire collectif, notamment par le biais de nombreux films. Dans ce terreau fertile, il n'est donc pas étonnant que des croyances et légendes populaires aient vu le jour^[5].



Le naufrage du *Titanic* a inspiré de nombreuses légendes urbaines.

Des légendes ésotériques

Écrits coïncidents

Le naufrage du Titan



Morgan Robertson a écrit en 1898 *Le Naufrage du Titan* qui présente certaines similitudes avec le naufrage du *Titanic*.

En 1898, soit quatorze ans avant le naufrage du *Titanic*, Morgan Robertson publie un roman intitulé *Futility, or the Wreck of the Titan*. Il y imagine un paquebot aux proportions gigantesques pour l'époque, le *Titan*. Long de 243 mètres (le plus grand paquebot de l'époque, alors en construction, est l'*Oceanic* long de 214 mètres^[6]), il est considéré comme insubmersible par ses propriétaires grâce à ses nombreux compartiments étanches, et est lancé à pleine vitesse dans l'Atlantique nord dans la mesure où une collision frontale avec un iceberg, « le seul objet flottant qu'il ne puisse vaincre », ne pourrait toucher assez de compartiments pour le couler. Le navire présente également un luxe et une puissance inégalés, et ses propriétaires envisagent de lui faire remporter un record de vitesse entre New York et Liverpool^[7],^[8].

Au cours de sa traversée, le paquebot heurte un iceberg par tribord, et sombre. Le navire n'étant pas pourvu d'assez de canots, le naufrage fait de nombreuses victimes^[9]. À la lumière du naufrage du *Titanic*, beaucoup

commencent à voir ici une coïncidence troublante. Les points communs entre les deux navires sont en effet nombreux : tous deux sombrent en avril, heurtent un iceberg par tribord, transportent le nombre de canots de sauvetage requis par la loi, mais en nombre insuffisant et sont les plus gros navires en exploitation à leur époque^[10]. Cependant, de grosses différences apparaissent également dans l'ouvrage, notamment quant au déroulement du naufrage, et des incohérences ponctuent le récit^[11]. Ainsi, le débat subsiste pour savoir si l'auteur (par ailleurs amateur de paranormal comme nombre de ses contemporains) avait prédit le naufrage du *Titanic*, ou si, en fin connaisseur du monde maritime, il s'était contenté d'anticiper des innovations prévisibles et une conséquence probable de celles-ci. Pour beaucoup en effet, un spécialiste de ce domaine aurait pu se douter que tôt ou tard, les navires deviendraient trop gros et sans moyens de sauvetage suffisants, et qu'un naufrage prendrait alors des proportions catastrophiques^[12],^[13].

Nouvelles de William Thomas Stead

Un autre auteur est régulièrement cité dans les ouvrages concernant le *Titanic*, William Thomas Stead. Stead est un journaliste réputé, rédacteur en chef de la *Pall Mall Gazette* puis de la *Review of Reviews*. Il a notamment apporté beaucoup à la présentation des journaux en introduisant gros titres, caricatures et éditoriaux pour attirer l'attention du lecteur. Homme de combats, il s'engage pour de nombreuses causes. Il lutte ainsi contre la prostitution enfantine et la pauvreté par le biais de tribunes publiées dans ses journaux^[14]. L'un de ses combats se trouve être la sécurité en mer et le manque de moyens de sauvetage.

En 1886, il rédige la nouvelle *How the Mail Steamer went down in Mid Atlantic by a Survivor (Comment le Paquebot Poste sombra au milieu de l'Atlantique, par un survivant)* pour *The Pall Mall Gazette*^[15]. Il y raconte comment un navire sombre après en avoir heurté un autre. Les victimes sont nombreuses à cause du manque de moyens de sauvetage. Stead conclut : « C'est exactement ce qui pourrait se produire et ce qui se produira si les paquebots sont envoyés en mer avec trop peu de canots^[16] ». L'auteur se livre à un exercice similaire en 1892 avec *From the Old World to the New (De l'Ancien monde au Nouveau)* dans lequel un médium voyageant à bord du *Majestic* de la White Star Line participe au sauvetage de passagers d'un navire coulé par un iceberg^[17].

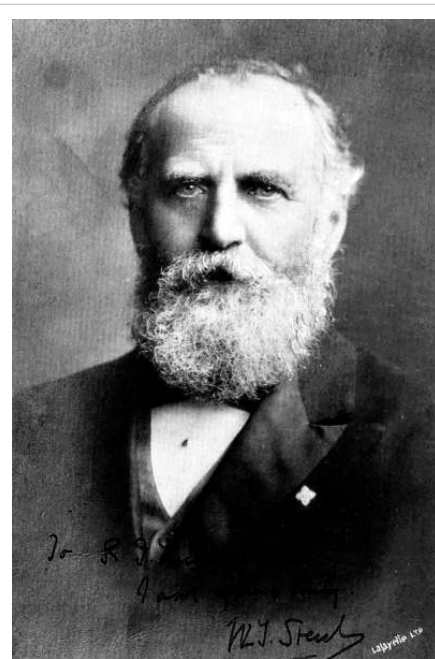
Le *Majestic* existe réellement, et, dans la nouvelle comme dans la réalité, son commandant est Edward Smith. Vingt ans plus tard, l'homme commande le *Titanic* pour son voyage inaugural^[15].

Stead est par ailleurs également un fervent amateur de spiritisme et consulte régulièrement des médiums. Il publie également un magazine sur le sujet, *Borderland*, et se livre à des expériences d'écriture automatique dont il publie des extraits dans ses *Lettres à Julia*. En avril 1912, invité par le président William Howard Taft à une conférence sur la paix dans le monde, il embarque sur le *Titanic* et périt dans le naufrage^[18]. Cet ensemble de coïncidences prête de fait, comme l'ouvrage de Robertson, à débat entre les partisans d'une thèse surnaturelle et les défenseurs d'une approche plus rationnelle.

Des faits interprétés en mauvais présages...

Plusieurs événements survenus avant et pendant la traversée ont été considérés comme de mauvais présages pour le vaisseau. Au début de la construction du *Titanic*, il apparaît que son numéro de série est 390904. Écrit à la va-vite et observé dans un miroir, certains y voient l'inscription « *No Pope* » (« Pas de Pape ») ce qui trouble les ouvriers catholiques des chantiers Harland & Wolff de Belfast dans un contexte de tensions religieuses particulièrement fortes. Ceux-ci menacent de se mettre en grève, et il faut que Lord Pirrie, directeur des chantiers, explique qu'il ne s'agit que d'une coïncidence pour que le travail reprenne^[19]. De plus, une légende se répand à propos du navire ; la construction irait à un rythme si effréné qu'un ouvrier serait mort emmuré dans la coque. Il n'en est rien, cependant^[20]. Un ouvrier périt en revanche suite à un accident lors du lancement du navire^[21]. Il est parfois dit que

le *Titanic* était maudit car il n'avait pas été baptisé. Il est vrai que la cérémonie du baptême accompagnée du bris d'une bouteille de champagne sur la coque n'a pas eu lieu. Cependant, ce n'est pas propre au paquebot. Les chantiers

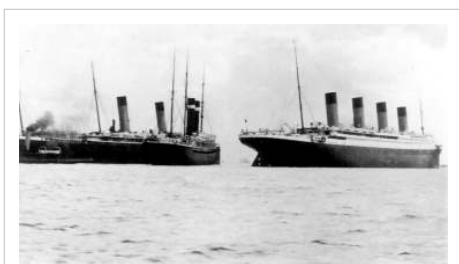


William Thomas Stead, auteur de plusieurs articles sur la sécurité en mer, a péri dans le naufrage.

3909 04
NO POPE

Les ouvriers irlandais des chantiers Harland & Wolff ont vu dans le numéro de série du *Titanic* une attaque contre le Pape.

Harland & Wolff et la White Star Line s'accordaient en effet pour ne pas accomplir cette cérémonie, qui, si elle était ratée, pouvait entraîner son lot de superstitions^[22].



Le *New York* et le *Titanic* peu après être quasiment entrés en collision.

La traversée apporte également quelques frayeurs aux passagers. Le jour de son départ dans le port de Southampton, le *Titanic* aspire dans son sillage le paquebot *New York* alors à quai, et manque de le heurter. Alors que les deux navires ne sont séparés que d'un mètre, l'habileté des équipages des remorqueurs permet d'éviter l'accident. Certains voient en cet incident un mauvais présage^[23]. Une lettre postée durant l'escale de Queenstown et rendue publique en 2007 montre ainsi que le passager Alfred Rowe n'appréciait pas le navire et avait été fortement marqué par l'incident^[24]. De même, le commandant en second Henry Wilde écrit à sa sœur peu avant le départ : « Je n'aime vraiment pas ce

bateau... J'ai un drôle de sentiment à son propos^[25],^[26] ».

Un dernier incident survient durant l'escale irlandaise de Queenstown. Alors que les transbordeurs embarquent et débarquent les passagers, un soutier monte au sommet de la quatrième cheminée du navire, factice, et fait peur aux passagers. L'apparition de cet homme au visage recouvert de suie terrifie les plus craintifs, et donne également lieu à des superstitions de toute sorte^[27]. Dans son témoignage *The loss of S.S. Titanic*, Lawrence Beesley raconte :

« Il était monté à l'intérieur pour faire une blague mais certains de ceux qui l'aperçurent virent là le signe d'un « mauvais présage », qui annonçait des dangers inconnus à venir. Une Américaine – qu'elle me pardonne si elle lit ces lignes ! – m'a raconté avec la plus profonde conviction et sincérité qu'elle a vu cet homme et attribue largement à ceci le naufrage du *Titanic*. Bêtises insensées, direz-vous ! Oui, tout-à-fait, mais pas pour ceux qui y croient ; et il n'est pas bon d'avoir de telles rumeurs de danger circulant parmi les passagers et l'équipage : il semble que cela ait une influence malsaine^[28]. »

... et des légendes inventées de toutes pièces



Une légende veut qu'une momie ait entraîné une malédiction sur le *Titanic*

Si les faits énoncés jusqu'ici sont avérés et ont, pour certains, été par la suite l'objet d'extrapolations au sujet desquelles les avis divergent, les légendes citées ici sont fausses, ou découlent de faits amplement transformés. Une légende tenace concerne une momie qui aurait maudit le navire. Elle varie selon les versions : il s'agirait parfois d'une momie livrée pour un collectionneur américain, pour d'autres, ce serait John Jacob Astor qui la rapportait de ses vacances en Égypte. Dans tous les cas, la momie aurait maudit le navire et l'aurait fait sombrer. Cependant, aucune mention n'est faite d'une momie dans les manifestes de la cargaison du navire^[29]. Cette légende trouve ses origines dans une histoire de momie maudite qu'aurait racontée William Thomas Stead à ses compagnons de voyage durant la traversée^[30].

Une autre légende concerne un chauffeur Frank « Lucky » (ou « Lucks ») Tower, qui aurait survécu aux naufrages du *Titanic*, de l'*Empress of Ireland* et du *Lusitania*. Cependant, aucune liste d'équipage ne confirme son existence, et il s'agit fort probablement d'une légende urbaine^[29]. Elle s'inspire probablement de l'hôtesse Violet Jessop et du chauffeur Arthur John Priest : tous deux ont survécu à la collision entre l'*Olympic* et le *Hawke*, au naufrage du *Titanic* et à celui du *Britannic*. Priest a également survécu à deux autres naufrages pendant la Première Guerre mondiale^[31].

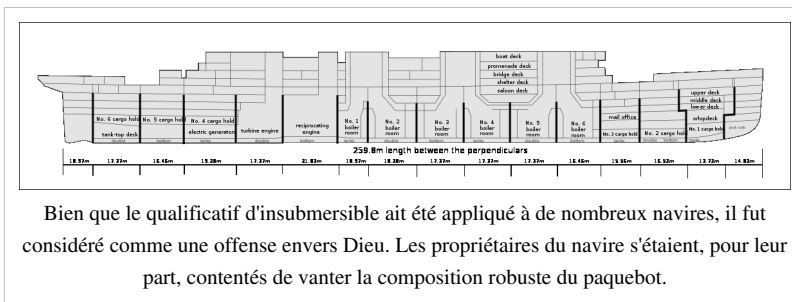
Une autre légende affiche au premier abord un certain rapport avec le naufrage du *Titanic*. Le 13 avril 1935, un cargo britannique, transportant du charbon de Newcastle à Halifax, se trouve en pleine nuit près de la zone où le *Titanic* a

sombré. Un des veilleurs, William Reeves, raconte en 1967 avoir été soudainement saisi d'une angoisse, comme alerté par un sixième sens. Il n'aurait pu s'empêcher de crier « Obstacle droit devant ! ». Un iceberg aurait alors jailli de l'obscurité et le cargo se serait arrêté devant lui, avant d'être bloqué par les glaces. Selon Reeves, le navire se trouvait alors à la position exacte du naufrage du *Titanic*. En réalité, ce cargo, qui par coïncidence s'appelait le *Titanian*, était assez éloigné de la position du naufrage, et les rapports font état de dégâts lors d'une collision avec la glace^[32].

Réinterprétation des faits et théories alternatives

Relecture contemporaine des faits

Une blasphématoire insubmersibilité



Bien que le qualificatif d'insubmersible ait été appliqué à de nombreux navires, il fut considéré comme une offense envers Dieu. Les propriétaires du navire s'étaient, pour leur part, contents de vanter la composition robuste du paquebot.

L'histoire retient souvent que le *Titanic* avait une réputation d'insubmersibilité forgée par ses propriétaires, et que, par ironie du sort, le paquebot insubmersible avait coulé. Il s'agit d'une vision erronée des choses. Ni la White Star Line, ni les chantiers Harland & Wolff ne se sont jamais avancés sur l'insubmersibilité du

Titanic avant son naufrage^[33]. Le magazine nautique *The Shipbuilder* avait en revanche parlé des compartiments étanches des navires de classe *Olympic*, qui les rendaient « pratiquement insubmersibles ». Ceci a progressivement conduit à une réputation d'insubmersibilité aux yeux d'un public très confiant envers les évolutions technologiques de l'époque^[34]. Ce sentiment est renforcé par un certain nombre de catastrophes évitées par le passé. Ainsi, en 1879, l'*Arizona*, plus grand paquebot du monde, heurte un iceberg de plein fouet. Ses cloisons étanches le protègent cependant et lui permettent d'atteindre la terre ferme sans qu'il n'y ait de victimes^[35]. Il en est de même avec le *Republic* qui, éperonné par un autre paquebot en 1909, coule en près de 38 heures, ne faisant que cinq victimes^[36].

L'idée de navire insubmersible n'est pas liée exclusivement au *Titanic*. En 1907, le commandant Edward Smith déclare à propos de l'*Adriatic* qu'il n'imagine pas de situation pouvant couler le navire^[35]. Pour beaucoup de passagers du *Titanic*, l'idée que leur navire était insubmersible est cependant présente. Ainsi, un passager canadien écrit dans une lettre qu'il voyage sur « un nouveau paquebot insubmersible^[33] ». De même, après le naufrage, le *Daily Mirror* se plaît à rappeler qu'un membre d'équipage aurait déclaré que « Dieu lui même ne pourrait couler ce navire^[29] ».

La pensée selon laquelle le *Titanic* est une insulte envers Dieu, et est par conséquent maudit, se retrouve également à bord du navire. Eva Hart, alors âgée de sept ans, raconte ainsi que sa mère dormait le jour et veillait la nuit durant la traversée, certaine qu'un malheur surviendrait^[37].

Une vitesse excessive

Il est généralement admis que le *Titanic* naviguait trop vite dans une zone de glaces dangereuse, et que cette vitesse est l'un des facteurs ayant entraîné la collision avec l'iceberg. Cependant, cette vitesse n'est pas élevée en regard des pratiques de l'époque. Lorsque la commission britannique sur le naufrage menée par Lord Mersey l'a interrogé, le capitaine Pritchard, du *Mauretania* a déclaré : « Tant que le temps est clair, je vais toujours à pleine vitesse. 26 nœuds^[38] . » Gerhard Apfel, superintendant de la Red Star Line, a pour sa part déclaré : « Je pense que tous les commandants vous donneront la même réponse ; ils ne ralentiront pas à moins que le temps ne devienne épais et brumeux ». De même, durant cette commission d'enquête, le deuxième officier Charles Lightoller déclare que sur les 24 dernières années, dont il a passé une grande partie sur l'Atlantique, jamais la vitesse n'a été réduite en sa présence^[38] .

Il est parfois avancé que le *Titanic* a été lancé à pleine vitesse (entre 21 et 22 nœuds le soir du naufrage) dans l'espoir de permettre à la White Star Line de conquérir le Ruban bleu, récompensant la traversée la plus rapide de l'Atlantique. Cependant, la vitesse maximum que pouvait atteindre le paquebot est évaluée à 24 ou 25 nœuds. Or, le *Mauretania*, alors détenteur du Ruban bleu depuis 1907, avait établi un record à une vitesse supérieure à 26 nœuds. Cette théorie est donc erronée^[39] .

Il est également avancé que le président de la White Star Line, Joseph Bruce Ismay, aurait tenté d'influencer le capitaine Smith pour que le navire arrive à New York le mardi soir au lieu du mercredi. Le témoignage d'une passagère, Elizabeth Lines, tend à corroborer cette hypothèse^[40] . De même, la veuve de l'homme d'affaires Arthur Ryerson fait une déclaration dans ce sens, mais cette dernière est probablement mensongère^[41] . Cependant, plusieurs arguments tendent à indiquer que le *Titanic* devait bel et bien arriver le mercredi à New York. Une cérémonie était en effet prévue, et une arrivée en avance aurait posé des problèmes d'organisation^[42] . Par ailleurs, des photographies prises par Francis Browne le jour du départ montrent que le paquebot a un temps procédé à des essais de machines et adopté une trajectoire en zig-zag qui ne concorde pas avec une tentative de record quelconque. Enfin, Ismay s'était fortement opposé, lors de la traversée inaugurale de l'*Olympic* un an plus tôt, à une arrivée le mardi soir au lieu du mercredi^[43] .

Quoi qu'il en soit, rien n'est finalement reproché à Ismay par les commissions sur le naufrage^[44] . La commission d'enquête britannique conclut que la vitesse du navire était due à l'habitude et à une pratique fortement ancrée, et que le naufrage a permis de démontrer que cette pratique n'était pas adaptée^[39] .



Une théorie voudrait que le président de la White Star Line Bruce Ismay ait influencé la vitesse du navire.

Théories alternatives sur le naufrage

Incendie dû au charbon

En 2004, l'ingénieur américain Robert H. Essenhigh a avancé une théorie selon laquelle la vitesse excessive du *Titanic* aurait été due à un incendie dans ses soutes à charbon qui ne pouvait être éteint qu'à New York, qu'il fallait donc atteindre le plus vite possible^[45]. Cette théorie se fonde sur un fait avéré. Le 2 avril 1912, un incendie a bien été relevé dans la soute à charbon numéro 10. Il s'agit d'un cas de combustion spontanée, chose fréquente à bord des navires^[46].

L'incendie est rapidement maîtrisé, mais il faut attendre le 13 avril pour qu'il soit totalement éteint. Cependant, aucun dégât n'est relevé sur la cloison étanche proche, et l'incendie n'a eu aucun rôle dans le naufrage^[47]. Qui plus est, dans la mesure où l'incident a été résolu la veille du naufrage, il ne peut justifier la vitesse du navire ce jour-là.

Des joints de dilatation trop faibles ?

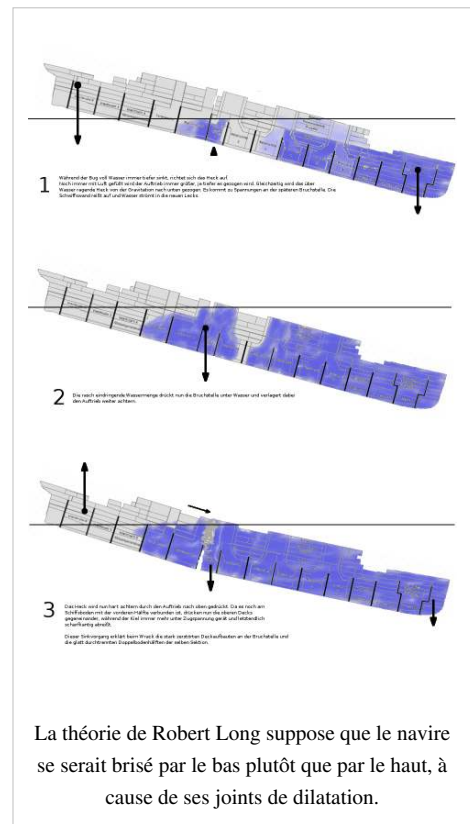
Jusqu'à la découverte de l'épave du *Titanic* en 1985, un doute subsistait sur le fait que le navire se soit brisé en deux parties. Ce doute est désormais effacé, et il est certain que le paquebot s'est déchiré entre la troisième et la quatrième cheminée lors de son naufrage^[48]. Un doute subsiste sur le rôle joué par les joints de dilatation du navire. Il est généralement considéré que leur rôle a été minime, sinon nul.

Un documentaire produit par History Channel a conduit à de nouvelles études sur le sujet. L'architecte Robert Long a ainsi développé une théorie selon laquelle le joint arrière a affaibli le navire, qui s'est par ailleurs brisé à un angle faible avec la surface de la mer. Ce sentiment semblait renforcé par le fait que les joints du *Britannic* ont par la suite été améliorés. Cependant, des simulations informatiques ont montré que cette théorie ne fonctionne pas. C'est dans un souci de confort que le *Britannic* a été amélioré, et les joints n'ont pas joué dans le naufrage du *Titanic* car ils ne concernaient que la superstructure du navire. Leur faiblesse ne permet donc pas de justifier la cassure^[49].

Le fait que le *Titanic* se soit brisé en un point précis trouve ses origines dans l'agencement intérieur du paquebot. Le navire s'est brisé là où il est le plus faible. L'espace entre les deux cheminées arrière abrite en effet le Grand Escalier arrière et la salle des machines, qui sont donc de grands espaces vides^[50].

La théorie de l'échange de navires

Exposé de la théorie





Selon Robin Gardiner, le *Californian* a été complice d'une escroquerie qui aurait mal tourné.

Robin Gardiner et Dan van der Vat ont publié en 1996 l'ouvrage *The Titanic conspiracy (Le Complot du Titanic)*, suivi l'année suivante par l'ouvrage de Gardiner seul, *Titanic, The Ship That Never Sank (Titanic, le navire qui n'a jamais coulé)*^[51] .^[52] Ces auteurs y exposent une théorie selon laquelle le *Titanic* et son jumeau l'*Olympic* auraient été intervertis dans le cadre d'une escroquerie à l'assurance menée par la White Star Line, escroquerie qui ne se serait pas déroulée comme prévu^[33] .

La théorie trouve son fondement dans des événements réels. En septembre 1911, alors que le *Titanic* est encore en construction, l'*Olympic* entre en collision avec le croiseur *Hawke* dans le port de Southampton. Selon Gardiner, le paquebot est très fortement endommagé par l'incident, et ne peut être réparé qu'après de coûteux et longs travaux. La White Star Line aurait alors choisi de remplacer l'*Olympic* par le *Titanic*, dont Gardiner pense qu'il coûtait nettement plus cher. Ce serait donc le *Titanic* qui après les « réparations », aurait pris la mer pour une carrière de près de 25 ans^[53] .

À l'inverse, l'*Olympic* aurait été réparé à la va-vite et présenté comme le *Titanic*. Début avril 1912, il aurait subi ses essais en mer, écourtés car le navire ne pouvait supporter de grandes vitesses, puis serait parti en service pour sa « traversée inaugurale ». Le but de celle-ci serait en réalité de trouver un moyen de récupérer l'assurance du *Titanic* en coulant l'*Olympic*, moins coûteux^[54] . Le navire devait alors rejoindre un point de rendez-vous défini dans l'Atlantique nord où l'auraient retrouvé deux navires de secours : le *Californian* et un navire inconnu. Le faux *Titanic* aurait ensuite été sabordé par l'équipage sur ordre des trois officiers les plus gradés (le commandant Smith, son second Wilde et le premier officier Murdoch), seules personnes au courant de la machination. Ces trois hommes étant morts dans le naufrage, cela explique selon Gardiner que personne n'ait dénoncé l'escroquerie. Les passagers auraient, dans l'intervalle, pu être transbordés sur les navires de secours^[53] .

Cependant, les événements ne se seraient pas déroulés comme prévu, et le faux *Titanic* aurait heurté le navire de secours non-identifié, causant des dégâts irréparables au navire qui l'auraient fait couler plus rapidement que prévu. La glace aperçue sur le pont par les passagers serait tombée des fils du télégraphe sous le choc de l'impact, et les fusées de détresse auraient été tirées par le navire éperonné^[53] .

Impact et réfutation

La théorie de Gardiner est très médiatisée lors de sa parution, et fait des émules. Des vidéos et reportages en reprennent ainsi les points principaux^[55] . Cette montée en puissance pousse un certain nombre d'historiens spécialisés à réagir. Ainsi, en 2004, Bruce Beveridge et Steve Hall publient *Titanic & Olympic : The Truth behind the Conspiracy (Titanic et Olympic : la Vérité au-delà du complot)*^[56] . L'historien de la marine Mark Chirnside présente pour sa part un mémoire d'une quarantaine de pages sur le sujet en 2006^[57] . La théorie suscite également des réactions d'indignation, et le site spécialisé Titanic-Titanic.com^[58] fait ainsi un parallèle entre la théorie de Gardiner et celle qui voulait jadis que la Terre fût plate^[53] .



Selon Robin Gardiner, le *Titanic* et l'*Olympic* ont été intervertis dans le cadre d'une escroquerie.

Un certain nombre de points vont à l'encontre de cette théorie. Le premier est que de nombreuses pièces retrouvées sur l'épave du *Titanic* (notamment une hélice) portent le numéro de série du navire (401) gravé par les chantiers durant la construction du paquebot, et non celui de l'*Olympic* (400)^[59] . Aucune trace des lettres « M » et « P » que Gardiner dit avoir vues sur l'épave n'a également été retrouvée, au contraire d'un « A ». Contrairement à ce que dit la théorie de l'échange, le navire qui a sombré portait bien le nom « *Titanic* » et non « *Olympic* »^[60] . Mark Chirnside

note de plus une incohérence dans le raisonnement de Gardiner, qui explique pendant plusieurs pages que le nom « *Olympic* » a été effacé des cloches du navire pour ne pas éveiller les soupçons, et dit plus loin que le navire arborait encore fièrement son nom dans le port de Southampton sans que personne ne l'ait remarqué^[61].

D'autre part, il n'existe aucune source signifiant que l'*Olympic* avait subi des dommages plus importants que ceux qui ont été signalés officiellement^[62]. Ainsi, là où Gardiner dit que les dégâts s'étendaient jusqu'à la quille du paquebot, tous les témoignages semblent s'accorder pour dire que les brèches créées par le *Hawke* ne touchent pas cette partie du navire^[63]. On peut enfin s'interroger sur la rentabilité de l'escroquerie, le *Titanic* n'étant assuré qu'au deux tiers de sa valeur^[64]. La White Star avait par ailleurs, en 1907, prouvé qu'elle tenait à ses navires : en effet, lorsque la proue du *Suevic*, endommagée par des rochers, s'est avérée inutilisable, la compagnie a fait couper le tiers endommagé du navire, et construire une nouvelle proue pour son paquebot dont la carrière s'est poursuivie. Il est donc peu probable que la compagnie aurait renoncé à l'*Olympic*^[65].

Notes et références

- [1] Gérard Piouffre 2009, p. 214 - 215
- [2] Steve Turner 2011, p. 3 - 5
- [3] Gérard Piouffre 2011, p. 216
- [4] Steve Turner 2011, p. 195
- [5] Gérard Piouffre 2009, p. 290 - 294
- [6] Beau Riffenburgh 2008, p. 7
- [7] **(en)** « *Chapter I ; Wreck Of The Titan/Futility by Morgan Robertson* » (http://www.titanic-titanic.com/wreck_of_the_titan_1.shtml), Titanic-Titanic.com. Consulté le 9 juin 2010
- [8] Gérard Piouffre 2009, p. 285
- [9] Simon Adams 1999, p. 23
- [10] Gérard Piouffre 2009, p. 286
- [11] Gérard Piouffre 2009, p. 287
- [12] Gérard Piouffre 2009, p. 288
- [13] Mark Chirnside 2004, p. 297
- [14] Beau Riffenburgh 2008, p. 40
- [15] Beau Riffenburgh 2008, p. 26
- [16] **(en)** « *How the Mail Steamer went down in Mid Atlantic by a Survivor* » (<http://www.attackingthedevil.co.uk/pmg/steamer.php>), *The W.T. Stead Resource Site*. Consulté le 9 juin 2010
- [17] **(en)** « *From the Old World to the New* » (<http://www.attackingthedevil.co.uk/reviews/oldworld.php>), *The W.T. Stead Resource Site*. Consulté le 9 juin 2010
- [18] Beau Riffenburgh 2008, p. 41
- [19] Gérard Piouffre 2009, p. 48
- [20] Hugh Brewster et Laurie Coulter 1999, p. 9
- [21] Hugh Brewster et Laurie Coulter 1999, p. 10
- [22] Gérard Piouffre 2009, p. 60
- [23] Hugh Brewster et Laurie Coulter 1999, p. 22
- [24] Beau Riffenburgh 2008, p. 27
- [25] Hugh Brewster et Laurie Coulter 1999, p. 35
- [26] Mark Chirnside 2004, p. 137
- [27] Gérard Piouffre 2009, p. 108
- [28] **(en)** « *The loss of S.S. Titanic, Chapter II* » (http://www.titanic-titanic.com/loss_of_the_ss_titanic_2.shtml), Titanic-Titanic.com. Consulté le 9 juin 2010
- [29] Mark Chirnside 2004, p. 298
- [30] Hugh Brewster et Laurie Coulter 1999, p. 89
- [31] Gérard Piouffre 2009, p. 89
- [32] **(en)** *Titanian - Echo of Titanic* (<http://www.encyclopedia-titanica.org/titanian-echo-titanic.html>), *Encyclopedia Titanica*. Consulté le 8 août 2009
- [33] Hugh Brewster et Laurie Coulter 1999, p. 88
- [34] Simon Adams 1999, p. 12
- [35] Simon Adams 1999, p. 13
- [36] Mark Chirnside 2004, p. 11
- [37] Simon Adams 1999, p. 29

- [38] Mark Chirnside 2004, p. 333
- [39] Mark Chirnside 2004, p. 334
- [40] Mark Chirnside 2004, p. 331
- [41] **(en)** « *Limitation of Liability Hearings* » (<http://www.titanicinquiry.org/lol/lolh.php>), *Titanic Inquiry Project*. Consulté le 19 juillet 2010
- [42] Gérard Piouffre 2009, p. 112
- [43] **(en)** « *Ismy and the Titanic* » (<http://www.titanichistoricalsociety.org/articles/ismy.asp>), *Titanic Historical Society*. Consulté le 19 juillet 2010
- [44] Hugh Brewster et Laurie Coulter 1999, p. 76
- [45] **(en)** « *Coal Fire Theory* » (<http://www.titanic.com/modules/articles/article.php?id=27>), *Titanic.com.* Consulté le 9 juin 2010
- [46] Gérard Piouffre 2009, p. 81
- [47] Gérard Piouffre 2009, p. 127
- [48] Gérard Piouffre 2009, p. 295
- [49] **(en)** « *Olympic's expansion joints* » (http://www.markchirnside.co.uk/Olympic-Titanic_expansionjoints-achillesheel-_myth.html), *Mark Chirnside's Reception Room*. Consulté le 9 juin 2010
- [50] Hugh Brewster et Laurie Coulter 1999, p. 56
- [51] **(en)** *The Titanic Conspiracy* (http://books.google.fr/books?id=qdtKAAAAAYAAJ&dq=Robin+Gardiner&source=gbs_slider_thumb), *Google Livres*. Consulté le 19 juillet 2010
- [52] **(en)** *Titanic, The Ship That Never Sank* (http://books.google.fr/books?id=GVmkAAAACAAJ&dq=Robin+Gardiner&hl=fr&ei=a4dETNH0EanT4wadyvGsDg&sa=X&oi=book_result&ct=result&resnum=4&ved=0CDsQ6AEwAw), *Google Livres*. Consulté le 19 juillet 2010
- [53] **(en)** « *Titanic Conspiracy Theory* » (http://www.titanic-titanic.com/titanic_conspiracy_theory.shtml), *Titanic-Titanic*. Consulté le 16 juin 2009
- [54] Mark Chirnside 2006, p. 6
- [55] **(fr)** « Titanic, le bateau qui n'a pas coulé » (<http://video.google.com/videoplay?docid=-2914333959230461313>), *Vidéo Google*. Consulté le 16 juin 2009
- [56] **(en)** *Titanic & Olympic : The Truth behind the Conspiracy* (http://books.google.fr/books?id=6r0_PKEE3dwC), *Google Livres*. Consulté le 19 juillet 2010
- [57] **(en)** « *Olympic and Titanic - An analysis of the Robin Gardiner conspiracy theory* » (http://www.markchirnside.co.uk/pdfs/Conspiracy_Dissertation.pdf), *Mark Chirnside's Reception Room*. Consulté le 16 juin 2009
- [58] **(en)** *Titanic-Titanic.com* (<http://www.titanic-titanic.com/index.shtml>). Consulté le 16 juin 2009
- [59] Bruce Beveridge et Steve Hall 2004, p. 74
- [60] Mark Chirnside 2006, p. 26
- [61] Mark Chirnside 2006, p. 25
- [62] Mark Chirnside 2006, p. 15
- [63] Mark Chirnside 2006, p. 13 - 14
- [64] Mark Chirnside 2006, p. 28
- [65] Bruce Beveridge et Steve Hall 2004, p. 62

Annexes

Articles connexes

- Titanic
- RMS Olympic
- Naufrage du Titanic

Bibliographie

- **(fr)** Simon Adams, *La tragédie du « Titanic »*, Gallimard, 1999, 59 p. (ISBN 2070527549)
- **(en)** Bruce Beveridge et Steve Hall, *Titanic & Olympic: The Truth Behind the Conspiracy*, Buy Books on the web, 2004, 189 p. (ISBN 9780741419491)
- **(fr)** Hugh Brewster et Laurie Coulter, *Tout ce que vous avez toujours voulu savoir sur le Titanic*, Glénat, 1999, 96 p. (ISBN 2723428826)
- **(en)** Mark Chirnside, *The Olympic-class ships : Olympic, Titanic, Britannic, Tempus*, 2004, 349 p. (ISBN 0-7524-2868-3)

- **(en)** Mark Chirnside, *Olympic & Titanic - An Analysis of the Robin Gardiner Conspiracy Theory* (http://www.markchirnside.co.uk/pdfs/Conspiracy_Dissertation.pdf), 2006, 44 p.
- **(fr)** Gérard Piouffre, *Le Titanic ne répond plus*, Larousse, 2009, 317 p. (ISBN 9782035841964)
- **(fr)** Beau Riffenburgh, *Toute l'histoire du Titanic*, Sélection du Reader's Digest, 2008, 69 p. (ISBN 2709819821)
- **(en)** Steve Turner, *The Band That Played On*, Thomas Nelson, 2011, 259 p. (ISBN 978-1-5955-5219-8)

Liens externes

- **(en)** *Encyclopedia Titanica* (<http://www.encyclopedia-titanica.org/>), site de référence anglophone proposant des biographies et articles de journaux, ainsi que des essais de spécialistes
- **(en)** *Titanic-Titanic.com* (<http://www.titanic-titanic.com/>), site anglophone comprenant également un certain nombre de biographies et d'articles
- **(fr)** *Le Site du Titanic* (<http://pagesperso-orange.fr/titanic/>), site de référence francophone consacré au *Titanic*



La version du 14 septembre 2011 de cet article a été reconnue comme « **article de qualité** », c'est-à-dire qu'elle répond à des critères de qualité concernant le style, la clarté, la pertinence, la citation des sources et l'illustration.

Sources et contributeurs de l'article

Légendes et théories alternatives sur le naufrage du Titanic *Source:* <http://fr.wikipedia.org/w/index.php?oldid=70656298> *Contributeurs:* Celette, CommonsDelinker, Cédric Boissière, Dfeldmann, Dr Brains, Herr Satz, Jmh2o, Kilith, Konstantinos, LittleTony87, MicroCitron, Nicomurgia, Noritaka666, Orthomaniaque, Stella Amanda, Udufruduhu, Vlaam, Woozz, 7 modifications anonymes

Source des images, licences et contributeurs

Image:Titanicsinking.jpg *Source:* <http://fr.wikipedia.org/w/index.php?title=Fichier:Titanicsinking.jpg> *Licence:* Public Domain *Contributeurs:* Guillaume70, H005

Image:Morgan Robertson.jpg *Source:* http://fr.wikipedia.org/w/index.php?title=Fichier:Morgan_Robertson.jpg *Licence:* Public Domain *Contributeurs:* http://3.bp.blogspot.com/_yd9OLN_xAiw/Sq6eYozkcNI/AAAAAAAAAFKY/duQk00h-JGM/s400/1.jpg

Image:William Thomas Stead.jpg *Source:* http://fr.wikipedia.org/w/index.php?title=Fichier:William_Thomas_Stead.jpg *Licence:* Public Domain *Contributeurs:* ArnoLagrange, Gryffindor, Kersti Nebelsiek, MaxSem, Thegreenj

Image:NO POPE.svg *Source:* http://fr.wikipedia.org/w/index.php?title=Fichier:NO_POPE.svg *Licence:* Public Domain *Contributeurs:* Dream out loud

Image:Titanic new york.jpg *Source:* http://fr.wikipedia.org/w/index.php?title=Fichier:Titanic_new_york.jpg *Licence:* Public Domain *Contributeurs:* Original uploader was Daniel Chiswick at en.wikipedia

Image:Mummy Louvre.jpg *Source:* http://fr.wikipedia.org/w/index.php?title=Fichier:Mummy_Louvre.jpg *Licence:* GNU Free Documentation License *Contributeurs:* User:Zubro

Image:Titanic structure.svg *Source:* http://fr.wikipedia.org/w/index.php?title=Fichier:Titanic_structure.svg *Licence:* Creative Commons Attribution 3.0 *Contributeurs:* DFoerster

Image:J. Bruce Ismay.jpeg *Source:* http://fr.wikipedia.org/w/index.php?title=Fichier:J_Bruce_Ismay.jpeg *Licence:* Public Domain *Contributeurs:* unknown (see Simon Adams's Titanic book "credit" section)

Image:Titanic-sinking.png *Source:* <http://fr.wikipedia.org/w/index.php?title=Fichier:Titanic-sinking.png> *Licence:* GNU Free Documentation License *Contributeurs:* Structuur_Titanic.svg: Xavax and CrazyPhunk derivative work: Cum Deo (talk)

Image:Californian.jpg *Source:* <http://fr.wikipedia.org/w/index.php?title=Fichier:Californian.jpg> *Licence:* GNU Free Documentation License *Contributeurs:* BartBenjamin

Image:Olympic and Titanic.jpg *Source:* http://fr.wikipedia.org/w/index.php?title=Fichier:Olympic_and_Titanic.jpg *Licence:* Public Domain *Contributeurs:* Original uploader was Andrew0921 at en.wikipedia

Image:Goldenwiki 2.png *Source:* http://fr.wikipedia.org/w/index.php?title=Fichier:Goldenwiki_2.png *Licence:* GNU Free Documentation License *Contributeurs:* User:Sting

Licence

Creative Commons Attribution-Share Alike 3.0 Unported
//creativecommons.org/licenses/by-sa/3.0/